

Интеллектуальное сопротивление и философская критика в *Círculo de Filosofía* во время военной диктатуры в Чили: авторский и тематический подход
Intellectual Resistance and Philosophical Criticism in the *Círculo de Filosofía* during the Chilean Military Dictatorship: An Authorial and Thematic Approach
Resistencia intelectual y crítica filosófica en el *Círculo de Filosofía* durante la dictadura militar chilena: Un apronte autoral y temático

Вальдес Норамбуэна, Кристиан

Доктор наук,

Католический университет Сильва Энрикес, Чили

Cristián Valdés Norambuena

PhD in Philosophy,

Universidad Católica Silva Henríquez, Chile

Cristián Valdés Norambuena

Doctor en filosofía,

Universidad Católica Silva Henríquez, Chile.

mail: entevaldes@outlook.com

ORCID: 0000-0003-4685-4119

Аннотация: В этой статье анализируется роль *Círculo de Filosofía* (CF) Академии христианского гуманизма как пространства интеллектуального сопротивления и философской критики в 1976 - 1984 гг., когда в стране царил диктатура А.

Пиночета. Через журналы, статьи, свидетельства и интервью становится очевидно, как CF сумела сохранить критическую функцию философии в условиях цензуры и университетских репрессий. CF действовала вне традиционной академической сферы, организуя семинары, публикации и исследовательские проекты, способствовавшие плюралистическому и критическому осмыслению, защищая свободное мышление перед лицом авторитарного вмешательства в университетскую систему. Исследование выявляет разделение философской критики: с одной стороны, косвенное переосмысление европейской традиции, проявляющееся в написании «между строк» и переосмыслении классических авторов; с другой — латиноамериканская самокритика, ориентированная на чилийскую и региональную реальность, выраженную в разработке собственных концепций и анализе местных проблем, таких как синдикализм и национальная культура. Эта дихотомия составляет общий фон интеллектуального сопротивления диктаторскому режиму, подчёркивая важность отслеживания и восстановления текстов и критических предложений CF. Статья обращается к актуальности изучения философского значения этого мало изученного пространства в работах по истории идей. Предполагается, что критика, предложенная в CF, отражает устойчивое напряжение между европейской и латиноамериканской философской мыслью в поисках самобытности и творческого поиска новых авторов.

Ключевые слова: Чилийская диктатура, интеллектуальное сопротивление, критика, философский круг, Академия христианского гуманизма

Abstract: This article analyzes the role of the Circle of Philosophy (CF) of the Academy of Christian Humanism as a space for intellectual resistance and philosophical critique during several years of A. Pinochet's dictatorship in Chile, between 1976 and 1983. Through sources such as magazines, articles, testimonies, and interviews, it is shown how the CF managed to preserve the critical function of philosophy in the context of censorship and university repression. The CF operated outside the traditional academic

sphere, organizing seminars, publications, and research projects that promoted pluralistic and critical reflection, defending free thought against the authoritarian intervention of the university system. The study reveals a bifurcation in philosophical critique: on one hand, an oblique rereading of the European tradition, manifested in “between the lines” writing and the reinterpretation of classical authors; on the other, a Latin American self-critique oriented toward Chilean and regional reality, expressed in the development of original concepts and the analysis of local issues such as unionism and national culture. This dichotomy constitutes a common background of intellectual resistance to the dictatorial regime, highlighting the importance of tracing and recovering texts and critical proposals from the CF. The article emphasizes the relevance of deepening the philosophical value of this space, little explored by studies of ideas, and projects that the critique developed in the CF represents the persistent tension between European and Latin American philosophical thought, in search of originality and new authors.

Keywords: Chilean dictatorship, Intellectual resistance, Critique, Circle of Philosophy, Academy of Christian Humanism

Resumen: Este artículo analiza el papel del Círculo de Filosofía (CF) de la Academia de Humanismo Cristiano como espacio de resistencia intelectual y crítica filosófica durante algunos años de la dictadura de A. Pinochet en Chile entre 1976 y 1984. A través de revistas, artículos, testimonios y entrevistas, se evidencia cómo el CF logró preservar la función crítica de la filosofía en un contexto de censura y represión universitaria. El CF operó fuera del ámbito académico tradicional, articulando seminarios, publicaciones y proyectos de investigación que promovieron una reflexión pluralista y crítica, defendiendo el pensamiento libre frente a la intervención autoritaria del sistema universitario. El estudio revela una bifurcación en la crítica filosófica: por un lado, una relectura oblicua de la tradición europea, manifestada en la escritura “entre líneas” y la reinterpretación de autores clásicos; por otro, una autocrítica latinoamericana orientada a la realidad chilena y regional, expresada en la elaboración de conceptos propios

y el análisis de problemáticas locales como el sindicalismo y la cultura nacional. Esta dicotomía constituye un fondo común de resistencia intelectual al régimen dictatorial, subrayando la importancia de rastrear y recuperar textos y propuestas críticas del CF. El artículo destaca la relevancia de profundizar en el valor filosófico de este espacio, poco explorado por los estudios de las ideas, y proyecta que la crítica desarrollada en el CF representa la persistente tensión entre el pensamiento filosófico europeo y latinoamericano, en busca de originalidad y nuevos autores.

Palabras clave: dictadura chilena, resistencia intelectual, crítica, círculo de filosofía, Academia de Humanismo Cristiano

DOI: 10.32608/2305-8773-2026-50-1-204-226

Дата принятия к публикации: 30.06.2026

Дата получения: 17.02.2026

Ссылка для цитирования / Cite:

Вальдес Нораambuэна К. Интеллектуальное сопротивление и философская критика в Círculo de Filosofía во время военной диктатуры в Чили: авторский и тематический подход // Латиноамериканский исторический альманах. 2026. № 50. С. 204-226. DOI: 10.32608/2305-8773-2026-50-1-204-226

Valdés Norambuena C. Intellectual Resistance and Philosophical Criticism in the Círculo de Filosofía during the Chilean Military Dictatorship: An Authorial and Thematic Approach // Latin American Historical Almanakh, 2026. № 50. P. 204-226. DOI: 10.32608/2305-8773-2026-50-1-204-226

El presente artículo tiene por objetivo general aprontar autoral y temáticamente el trabajo desarrollado por el Círculo de Filosofía durante la dictadura de A. Pinochet (1973-1990) en el periodo 1976-1984, periodo elegido por constituir una intensa actividad intelectual. Este apronte tendrá por metodología la lectura, revisión y sistematización de diferentes fuentes disponibles entre las que se consideran la revista Análisis —medio de expresión perteneciente a la Academia de Humanismo Cristiano—, artículos, notas de prensa,

entrevistas y algunas fuentes heterogéneas. La hipótesis es que este trabajo podrá llamar la atención sobre la relevancia de ese espacio de pensamiento, aportando con la puesta en evidencia de este hito de la filosofía en Chile como expresión de la crítica en medio de la dictadura militar. En tanto apronte es un artículo exploratorio y ciertamente incompleto.

El texto se desarrollará de la siguiente manera. Primero daremos algunas luces del origen y definiciones de este espacio de trabajo, luego avanzaremos hacia una reconstrucción de actividades y publicaciones, posteriormente ensayaremos un breve cruce analítico del material evidenciado, para cerrar con algunas conclusiones y proyecciones.

La Academia de humanismo cristiano

Según testimonia el Cardenal Raúl Silva Henríquez —férreo opositor a la dictadura de A. Pinochet—, la Academia de Humanismo Cristiano (AHC) fue fundada en Santiago de Chile el 12 de noviembre de 1975 bajo el nombre Academia de Humanismo Cristiano Santo Tomás de Aquino¹. Esta correspondería a una seguidilla de acciones del Cardenal posteriores al golpe de Estado del 11 septiembre de 1973, que buscaban salvaguardar espacios de paz, justicia y libre pensamiento, pues, como señala Reyes², este crea tempranamente el Comité de Paz “para auxiliar a los ‘vencidos’ del Golpe de 1973”, “la Pastoral Obrera cuando el mundo sindical era privado de sus conquistas” y la AHC “cuando con el secuestro de la Universidad Católica la Dictadura quiso eliminar la presencia del pensamiento disidente de los claustros académicos”. De esta forma “crea la Academia de Humanismo Cristiano en la intención de llenar el vacío para el pensamiento universitario que dejaría la apropiación por la Junta [Militar] de la Universidad Católica”³. En este sentido resulta muy relevante en la historia intelectual de Chile durante ese periodo y la defensa del libre pensamiento en medio de la censura y

¹ Cavallo, 1991, P. 580.

² Reyes, 1999, P. 95.

³ Ibid., P. 92.

la persecución, acogiendo a diferentes intelectuales de las más diversas disciplinas bajo un espacio de acogida y protección institucional.

Al respecto recordará Silva Henríquez: “La Academia vino a cristalizar después de copiosas conversaciones que se realizaron en el Arzobispado debido a la exoneración de profesores en las distintas universidades, pero especialmente en la [Universidad] Católica. Una mayoría de tales despidos se debía a razones políticas, y sus afectados temían que si las universidades les cerraban las puertas, no hallarían tampoco trabajo fuera de ellas. Muchos se sentían condenados a la emigración. Convencido como estaba de que la riqueza de un país es la de sus valores humanos, contemplé con angustia cómo se gestaba un inexorable camino de exilio para nuestros talentos”⁴.

Y se indicará en *Análisis*: “Nació como respuesta a las situaciones especialmente difíciles por las cuales atraviesa la comunidad de intelectuales de Chile. Se inscribe, asimismo, en una larga tradición de respeto, servicio y fomento de los valores humanísticos por parte de La Iglesia. [...] La primera actividad que realizó la Academia fue apoyar la formación de algunos equipos de investigación en distintas áreas del conocimiento. Estos equipos están constituidos generalmente por personas que habían trabajado largo tiempo juntos en su especialidad y que posteriormente debieron abandonar la Universidad por distintos motivos”⁵.

Cabe notar, de paso, que la AHC toma un carácter propiamente laico en 1983 con la dimisión de Silva Henríquez del arzobispado de Santiago y luego, recién en 1988, esta pasará formalmente a lo que hoy constituye la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Dentro de este marco institucional, una de las estrategias para el desarrollo de la actividad intelectual fue la conformación de círculos de estudio de carácter disciplinario, en torno a los cuales se propiciaba la discusión, la propuesta de ideas y las publicaciones. Así se dio vida a programas de radio, investigación, seminarios y difusión, a través de círculos como el de economía, de educación, de salud, de periodistas, de sociología, el jurídico, el de arquitectura y el impor-

⁴ Cavallo, 1991, P. 580.

⁵ *Análisis*, 1979, enero, P. 18.

tante círculo de la mujer —quizá el más conocido con figuras como J. Kirkwood— y dentro de ellos, como uno más, el Círculo de Filosofía (CF)⁶. Según consta por información obtenida por medio de entrevistas, el CF habría iniciado sus actividades en 1976⁷.

Empero, la iniciativa que anima la creación de la AHC si bien surge desde la inquietud de Silva Henríquez por la intrusión del poder dictatorial en la Universidad Católica, lo cierto es que el contingente de filósofos/as allegados primeramente al CF venían mayoritariamente desde la Universidad de Chile, motivado —entre otros factores— por el cierre de su Departamento de Filosofía de la Sede Santiago Norte a inicios de 1976⁸. De esta forma se acogieron filósofos de la talla de H. Giannini (“presidente” del CF), A. Gaete (SJ.), fundador del grupo inicial, C. Ruiz, R. Cristi, G. Catalán, R. Hernández, S. López, O. Grau, P. Oyarzún⁹, J. Vergara¹⁰, y un contingente posterior de pensadores más jóvenes que desde 1979, con E. Devés y C. Ossandón —recién vueltos de sus estudios doctorales en Bélgica—, articulan la reflexión, entre otros, con varios estudiantes de grado arrimados desde la Universidad Católica, de los cuales destaca R. Salas que aparece referido permanentemente junto a los otros¹¹, figurando finalmente, ellos tres, como sus representantes¹². En términos de la orgánica interna del CF (al menos en 1978) esta estaba bajo un Comité de Dirección integrado por A. Gaete (SJ), H. Giannini, acompañados por F. Moreno, R. Parada y S. Zañartu (SJ)¹³.

⁶ Análisis, 1979, enero, P. 22 y ss. Desconocemos si este es un catastro riguroso de los círculos, pero al menos es el más completo y sistemático de todo el periodo comprendido.

⁷ Ahumada, 2012, P. 40.

⁸ Sánchez, 1992, P. 181, señala 1975. Ahumada, Ibid., P. 38, basado en una entrevista a C. Ruiz indica 1976. Como se verá más adelante con la revista Escritos de teoría, el cierre se dio a inicios de 1976.

⁹ Ahumada, Ibid., Pp. 39-41.

¹⁰ Santos, 2013.

¹¹ Ahumada, Ibid. Sánchez, 2013 y 2026. Ávalos, 2017.

¹² Salas en ese tiempo oficiaba de ayudante de E. Devés.

¹³ Análisis, 1978, julio, P. 33.

Ahora bien, este hito en la historia del pensamiento filosófico en Chile durante el periodo dictatorial, no sólo permite evidenciar una panorámica de las condiciones en las cuales se desarrollaba la actividad filosófica y los intereses reflexivos que la fueron determinando, sino al mismo tiempo da cuenta de un tipo de crítica filosófica que se va dando fuera del ámbito universitario tradicional, desarrollándose marcadamente en espacios “privados” y protegidos (como lo fue la AHC) (Lladser, 1986; Sánchez, 1992, etc.): “En un sentido, el régimen autoritario fue claramente inhibitorio del quehacer filosófico, especialmente en su primera etapa, aquella que va entre 1973 y 1981. Fue inhibitorio en diversas formas: se expulsó a profesores e investigadores, otros prefirieron automarginarse de las instituciones o del país. Lo fue en consecuencia, pues en muchas ocasiones personal de menor nivel debió reemplazar a los exonerados e idos. Lo fue asimismo puesto que prohibió temas y textos. Lo fue, por último, debido a que muchos de los cultores de la disciplina, sea por temor sea por facilidad, prefirieron limitarse a comentar a Platón o Kant o Husserl”¹⁴. Por otro lado: “En suma, tras el Golpe Militar, la característica que marca el ejercicio filosófico, tanto en la enseñanza superior —especialmente en la Academia de Ciencias Pedagógicas— así como en la escuela secundaria, reside ante todo en la despotenciación de su propiedad crítica”¹⁵.

Sin embargo, por lo mismo, la dictadura tiene un efecto energético —inesperado— sobre la reflexión filosófica: “La dictadura generó viajes, estudios en el extranjero, contactos internacionales, etc., pero, sobre todo, al ser ella un profundo remezón de la historia y la conciencia nacional, se transformó simultáneamente en un inmenso desafío. Remeció y desafió, rompió esquemas y movió a entender”¹⁶.

Dicho de forma sintética: el CF fue un espacio en el cual se logró mantener el alto nivel de la reflexión perdida en las universidades, al tiempo de operar como una de las salvaguardas de la “propiedad crítica” de la filosofía.

¹⁴ Devés, Salas, 1999, P. 202.

¹⁵ Sánchez, 1992, P. 210.

¹⁶ Devés, Salas, *Ibid.*, P. 202.

Finalmente, cabe clarificar que los círculos, al menos el CF, no implicaba vinculación contractual, situación generalizada, salvo el personal de apoyo. La AHC tampoco ofrecía títulos universitarios, sino que operaba como dicho espacio de acogida que otorgaba una relativa protección bajo el aval de la Iglesia. Es por ello por lo que tampoco había un salario, un horario o un calendario académico formal de actividades, sino que se movilizaba por la voluntad, disposición y el trabajo gratuito de sus participantes, los cuales se congregaban a torno a la invitación de colegas y amigos interesados en participar permanente u ocasionalmente en las actividades. La única condición para “ser parte” de la AHC y del CF en particular, al parecer, era tener alguna restricción laboral asociada a la situación política del momento o la amistad o cercanía con alguno de los ya vinculados. Es por ello por lo cual el trabajo en el CF era muy estrecho y sin financiamiento directo, salvo minúsculas entradas obtenidas por el pago de los asistentes a los cursos que se ofrecían y la posibilidad de obtener financiamiento externo gracias al aval institucional que otorgaba. Según recoge Ahumada, el edificio principal para su funcionamiento estaba en la calle Catedral, en Santiago¹⁷ y algunas de las actividades docentes se desarrollaban en el Arzobispado y la Casa de Ejercicios de San Francisco Javier.

El Círculo

M.T. Lladser (1978, julio), coordinadora académica de la AHC, escribe: “La formación del Círculo de Filosofía de la Academia de Humanismo Cristiano constituye —para algunos intelectuales— una invitación a la reflexión sobre los supuestos filosóficos de las ciencias sociales y exactas, a través de diálogos interdisciplinarios, partiendo desde las líneas fundamentales del pensamiento cristiano. Las actividades del Círculo se orientan a estudiantes universitarios avanzados y a profesores jóvenes que hacen postgrados, ya sea de filosofía o de otras disciplinas que buscan en el pensamiento filosófico

¹⁷ Ahumada, Ibid., P. 40.

una respuesta más profunda y cabal a algunas dudas metodológico-conceptuales, propias en todo que hacer intelectual”¹⁸.

Por otro lado, H. Giannini —recordemos presidente del CF— en una carta fechada en marzo de 1979, a modo de invitación a participar en las actividades a realizar ese mismo año, señala (reproducimos fragmento): “Estimado amigo, El Círculo de Filosofía de la Academia de Humanismo Cristiano ofrece en sus actividades para el presente año un Programa de Cursos de Filosofía cuyo objetivo fundamental es la reflexión y la docencia en aquellas áreas del filosofar que están ausentes o insuficientemente tratadas en los programas universitarios vigentes. Este Programa tiende a desarrollar una actividad donde el espíritu crítico sea la manera de enfrentar este quehacer y a la vez se constituye en su finalidad primordial. [...] reflexión conjunta y un pensamiento filosófico amplio, pluralista y crítico que no sea ajeno a los más relevantes problemas nacionales”¹⁹.

Nótese la vinculación explícita con la contingencia que viene a contravenir un ejercicio filosófico en ese momento recluido a la exégesis de autores (y de ciertos autores) que, *prima facie*, no tuvieran una carga política que permitieran articular una crítica a la dictadura.

Siguiendo la misiva y “de acuerdo con el carácter de la Academia”, se privilegiaron seis “áreas” de la filosofía: Pensamiento cristiano; Filosofía del arte; Filosofía latinoamericana; Epistemología y lógica; Filosofía contemporánea; Filosofía política y social.

El abanico era amplio, congregando distintas perspectivas de la filosofía buscando salvaguardar dichos espacios ausentes o deficitarios, en este caso, de las universidades intervenidas por el Régimen, abierto no sólo a especialistas, sino también a estudiantes (de grado o postgrado) y público general, guardando dicho “espíritu crítico” proscrito de los claustros como una forma de hacer filosofía.

Siguiendo la informativa misiva de H. Giannini, se dan algunos detalles de la planificación curricular de los “Cursos o Seminarios”: 8 sesiones de 2 horas cada uno, con la posibilidad que sea más extensos dependiendo del “interés de los participantes”. Esta última

¹⁸ Lladser, 1978, julio, P. 33.

¹⁹ Giannini, 1979, marzo, s/p.

menCIÓN es significativa, pues nos lleva a dar cuenta de la dinámica de trabajo del CF y su estructura de funcionamiento en docencia: “La inscripción a los Cursos es libre y los alumnos aportarán una cuota variable de acuerdo con sus actividades. Esta contribución está destinada a cubrir los gastos de la iniciativa. Los alumnos obtendrán un certificado que acredite la participación en los Cursos a que hayan asistido, validado por la Academia”²⁰.

Hasta octubre de 1978 (no se indica inicio) —en la Casa de Ejercicios de San Francisco Javier— se ofreció el Seminario La libertad humana y sus condiciones según Hegel. Cada sesión comenzaba con una exposición de A. Gaete y luego los asistentes se dividían en grupos de trabajo según la especialidad de los participantes. Allí se dividieron en grupos tutoriados de filosofía (no se indica responsable), psiquiatría (G. Sanhueza y A. Gaete), ciencias sociales (J.E. García-Huidobro), economía (S. Zañartu) y ciencias exactas (L. Flores), en donde cada uno reflexionaba a partir de la propuesta inicial. Durante el primer semestre se abordó la Fenomenología del espíritu²¹ y en el segundo se abrieron dos temas; una lectura de La ciencia de la lógica a cargo de A. Gaete orientada a personas con formación filosófica²² y una lectura de la Filosofía del derecho a cargo de C. Ruiz para los demás participantes²³. Se constata, finalmente, que se inscribieron 40 personas²⁴.

En el mismo lugar Lladser señala un Taller de Estética a cargo de H. Giannini (que estaba en preparación) posiblemente dictado el 2º semestre de ese año. Se describe con los siguientes objetivos: “[...]”

²⁰ Ibid.

²¹ “[...] se recorren cada una de las 6 secciones en que se ha dividido el tema, es decir, el análisis hegeliano de ciertos puntos claves de la conciencia individual, social, histórica y religiosa de la humanidad occidental”. En otra explicación se señala “lectura detallada de un texto de la Lógica de Hegel (Libro 1, sección I, capítulo 11: Ser Determinado)”. Análisis, enero, 1979, P. 22.

²² “Lectura y análisis del texto del segundo capítulo de la sección Cualidades la Ciencia de la Lógica”.

²³ “Lecciones expositivas”.

²⁴ Lladser, 1978, julio, P. 33.

alcanzar un enfoque filosófico de las expresiones artísticas nacionales. tomándolas como objetivo de una meditación sistemática. Ello permitirá proporcionar a los jóvenes valores que salen de las universidades, un lugar abierto donde puedan intercambiar su pensamiento, ya que, en esta especialidad, la Universidad actual tiende a esquematisar y limitar sus estudios”²⁵.

Por otro lado, en el Programa docente del 1º Semestre de 1979 se indican 4 cursos a cargo de los siguientes profesores²⁶:

- Sobre la tolerancia a cargo de H. Giannini. (Curso de extensión).
- El pensamiento de Teilhard de Chardin a cargo de G. Sanhueza. (Curso de extensión).
- Temas del pensamiento latinoamericano a cargo de E. Devés. (Curso de especialización).
- Nietzsche, la destrucción de la metafísica occidental y un proyecto de una nueva filosofía a cargo de J. Vergara. (Curso de especialización).

Como se precisa en el mismo lugar, un curso de extensión es aquel orientado a público no especializado, pero que cuente con formación escolar secundaria y los de especialización, como lo indica la palabra, se orientaban a personas con formación universitaria o que tuvieran conocimientos en la materia. Anecdótico es el valor de los cursos: universitarios \$150 pesos y profesionales o público general \$450²⁷.

También, por medio de una entrevista personal a E. Devés (noviembre de 2025) podemos agregar algunas actividades desarrolladas dentro del área de filosofía latinoamericana:

- Tres conceptos sobre el Estado en el pensamiento latinoamericano. Texto de 40. p., extraviado. Curso a cargo de E. Devés, 1980.
- Chile como problema filosófico. Curso dictado por C. Ossandón y E. Devés. Existe programa del curso (2. p). 1984.

²⁵ Ibid.

²⁶ El Programa también da una pequeña descripción de los cursos.

²⁷ Dichos cursos aparecen publicitados en Análisis, 1979, abril, P. 54.

- Doctrina de seguridad nacional. Curso dictado por E. Devés. No hay texto. S/f²⁸.
- Momentos culturales e ideológicos del mundo latinoamericano. Curso realizado por C. Ossandón y E. Devés. Existe descripción del curso (1. p). S/f.
- Problemas de la ciencia y la técnica en América latina. Curso dictado por E. Devés. Existe descripción de los temas del curso (3. p). S/f.

Como se observa, la presencia de E. Devés en la línea de trabajo latinoamericana es preponderante²⁹. Esto se explica porque era el único “vinculado” a la AHC y por medio de él se sumaban C. Ossandón y R. Salas³⁰.

En términos de proyectos de investigación formalizados, el único referido es uno llamado “El autoritarismo en Chile”³¹ que habría iniciado, deducimos, en 1978. Este era uno de los cinco proyectos de investigación activo con los que contaba la AHC en ese momento. Este era liderado por H. Giannini, acompañado por C. Ruiz, R. Hernández, O. Grau, P. Oyarzún, S. Sáez, R. Cristi y G. Catalan. La descripción es la siguiente: “Dicha investigación pretende contribuir al desarrollo de la teoría de las ideologías y al de su historia desde su punto de vista filosófico, intentando el esclarecimiento de la estruc-

²⁸ Cabe señalar, como recuerda E. Devés, que este curso contó con algunos “sapos” (informantes, soplones) en el público, probablemente personas vinculadas a los organismos de seguridad de la dictadura atraídos por lo polémica que podría resultar la temática.

²⁹ Todas las introducciones o presentaciones de los textos del área de filosofía latinoamericana fueron elaborados por él o en conjunto con C. Ossandón.

³⁰ Ahumada (2012, P. 42) a estos tres incluye a M. Berríos, sin embargo, no aparece referido en ninguna de las publicaciones indicadas. Siguiendo a M. Silva (2023, P. 110), Berríos retorna a Chile recién en septiembre de 1984 luego de un exilio de casi 11 años en Berlín oriental. A su vuelta se integró a la AHC en donde ofreció el curso “Historia del pensamiento filosófico latinoamericano”, posiblemente dentro del marco del CF. Luego, junto a E. Devés y C. Ossandón fundan el Centro de Estudios Latinoamericanos (CEL), del cual el CF sirvió de antecedente.

³¹ Análisis, 1979, enero, P. 18.

tura y evolución de las ideologías políticas conservadoras y autoritarias en Chile desde el período del Frente Popular en adelante. Pretende además ver el alcance y la fuerza de las comunicaciones democráticas en Chile y la caracterización de las ideologías que legitiman a los modelos políticos autoritarios latinoamericanos”³².

Finalmente, y como empalme del siguiente apartado, “Este grupo edita periódicamente la revista Escritos de Teoría donde se vuelca parte importante del trabajo que realiza”³³.

Publicaciones

Escritos de teoría es una revista que “quiere ser una continuación de la revista Teoría, desaparecida a comienzos de este año por la disolución del departamento universitario que la sostenía”³⁴, es decir, con el cierre del Departamento de Filosofía de la Sede Santiago Norte de la Universidad de Chile. Empero, como se indica ahí mismo, no se trata de una simple continuación de personas, sino principalmente de la perspectiva filosófica que se buscaba promover.

C. Ruiz³⁵ recuerda que, en esta publicación, dirigida por H. Giannini, y en la Sede Norte en general (fundada en 1972), se había logrado un cierto equilibrio en donde se tenía el convencimiento “que el diálogo teórico era posible y necesario en Chile”, considerando la polarización muchas veces destructiva del quehacer filosófico en aquellos años turbulentos. En este sentido “en el Departamento se congregaron personas con las más diversas posiciones filosóficas” que trabajaron “bajo condiciones de respeto por las divergencias y por la especificidad de la tarea filosófica”. Si bien C. Ruiz reconoce diferencias importantes, también señala que “La mayoría de los ensayos publicados por Teoría intentan ser una respuesta a las condiciones impuestas por la intervención militar de la Universidad, en base a un arte de escribir ‘entre líneas’, de la que resulta una suerte de escritura oblicua que en definitiva fue bastante eficaz en burlar

³² Ibid.

³³ Ibid.

³⁴ Presentación, 1976, diciembre, s/p.

³⁵ Ruiz, 2016, P. 9.

por un tiempo a la censura”. Cabe constatar que Teoría comienza a ser publicada en 1974, es decir, posterior al Golpe de Estado, con su última aparición en marzo de 1976³⁶ con 7 números a su haber.

Es por ello por lo que Escritos de teoría configura también un esfuerzo crítico “entre líneas”, como “escritura oblicua”, que permitía escamotear estratégicamente las dificultades para la expresión de un pensamiento libre refugiado ahora en la AHC. Como afirma C. Ruiz: “En 1978, un grupo de los investigadores de la unidad, con el apoyo de la Academia de Humanismo Cristiano, fundada por el Cardenal Raúl Silva Henríquez, y de la Fundación Ford, funda la revista Escritos de Teoría, con el propósito de darle continuidad a lo iniciado con Teoría³⁷. A pesar de que Escritos de Teoría sólo logró publicar 5 números, hasta 1982, este objetivo de continuidad se logra plenamente. Sin embargo, Escritos de Teoría no es sólo continuidad con algunas investigaciones anteriores. En ella también se da curso a nuevos estudios, como los trabajos de Rafael Hernández sobre teoría de la ideología y los de Renato Cristi sobre Hegel, o los estudios de Carlos Ruiz, Olga Grau, Sonia Sáenz y Gonzalo Catalán sobre las ideologías autoritarias en Chile. Entre sus artículos destacan también textos notables de Humberto Giannini sobre la tolerancia o los análisis de Gabriel Sanhueza y Armando de Ramón sobre el pensamiento conservador en América Latina”³⁸.

Escritos de teoría fue publicado desde diciembre de 1976 (el último número de Teoría es de marzo de 1976) con cuatro números hasta enero de 1979 (el último con el tomo III y IV unificado), mientras que la edición de 1982, el quinto, corresponde a un esfuerzo tardío.

Por otro lado, en el primer número de Análisis, M.T. Lladser entrega una interesante reseña al segundo número de Escritos de teoría artículo por artículo³⁹. También los números 3, 4 y 6 de Análisis

³⁶ Todas las ediciones incluyen en su portada “Sede Santiago Norte”, menos esta última.

³⁷ La referencia a la AHC y la Fundación Ford en sentido estricto sólo aparece desde el tomo II.

³⁸ Ruiz, 2016, P. 10.

³⁹ Lladser, 1977, P. 22.

prestan sus páginas para publicitar la 2º edición de Esbozo para una historia de la filosofía de H. Giannini (texto que se transformará en su reconocido Breve historia de la filosofía). Interesante es también notar que el trabajo sobre la “tolerancia” del mismo autor aparece en *Análisis* como una versión diferente y anterior a la aparecida en *Escritos de teoría*⁴⁰, en un tono menos académico y por lo mismo mucho más conectada con la contingencia política. En contraste con *Tolerancia* (cuestión disputada), aparecido en *Escritos de teoría*, el artículo *Democracia y tolerancia*⁴¹, de *Análisis*, inicia así: “Vuelvo sobre un tema, un viejo tema, cuya reconsideración se hace ineludible en nuestros días. Me refiero a la tolerancia”⁴². Finalmente, y de forma muy escueta, en *Análisis* aparece publicitado el número III-IV de *Escritos de teoría*⁴³.

Respecto a las publicaciones realizadas por el grupo que seguía la línea de trabajo de filosofía latinoamericana, estas se apoyaban en los escasos recursos editoriales que podía otorgar la AHC. Esto se reducía a cuadernillos mecanografiados, mimeografiados y engrapados que se distribuían de mano en mano⁴⁴. De ellos 4 son productos directos de sus sesiones de trabajo: Devés, et al. (1980). Seminario: La visión del mundo en el movimiento mancomunal del norte salitrero entre 1901-1907. AHC, abril-mayo de 1980, 91.pp; Este texto corresponde a los textos de dicho seminario que tuvo lugar en enero de 1980. Participaron; E. Devés, X. Cruzat, C. Ossandón, L. Flores y M. Garcés; Devés et al. (1981). Panorama del pensamiento chileno. Panorama del pensamiento popular chileno. AHC, 160.pp.; Este texto corresponde a las ponencias de dos seminarios; “Panorama del pensamiento chileno” desarrollado en 2º semestre de 1980 y “Panorama del pensamiento popular chileno” del 1º semestre de 1981. En ellos participaron; E. Devés, P. Salvat, M. Salinas, C. Os-

⁴⁰ Giannini, 1978.

⁴¹ Giannini, *Análisis*, (12), julio 1978. P. 12.

⁴² *Ibid.*, P. 12.

⁴³ *Análisis*, 1979, abril, P. 35.

⁴⁴ Muchos de los trabajos realizados dentro de la AHC poseen ese formato. En efecto, no sólo influía un tema económico evidente, sino también las trabas para acceder a editoriales profesionales.

sandón, J.L. de Ferrari, E. Valenzuela, J. Weinstein y R. Salas; Devés, E & Ossandón, C. (1982). ¿Es o no posible —de serlo en qué sentido y de no serlo por qué— un quehacer filosófico y/o científico latinoamericano? AHC, 56.pp.

Corresponde a las ponencias presentadas en un seminario realizado el 2° semestre de 1981. La imbricada denominación del texto responde a un error atribuible a las rudimentarias condiciones de trabajo⁴⁵. El título del seminario, y a la postre el nombre correcto del mismo sería “Posibilidades y límites de un quehacer científico y/o filosófico latinoamericano”. Participaron: E. Devés, C. Ossandón y cuatro estudiantes⁴⁶. Deves, E., Ossandón, C & Salas, R. (1983). Conceptos latinoamericanos. AHC, 146.pp. Este texto incluye 8 entradas. Es el único de esta serie que no es resultado de un seminario sobre el tema, sino un extracto modificado del inédito Diccionario de conceptos y expresiones claves de la cultura iberoamericana elaborado en 1979 —aunque en una instancia ajena a la AHC— con 283 pp., y 20 entradas. Este fue elaborado por E. Devés, C. Ossandón, J. Pinedo y J. Solis de Ovando.

Cruce analítico: la bifurcación de la crítica

Como mostramos más arriba, Giannini señalaba que en el CF se privilegiaron seis áreas de la filosofía. Recordemos: Pensamiento cristiano, Filosofía del arte, Filosofía latinoamericana, Epistemología y lógica, Filosofía contemporánea y Filosofía política y social. Es decir, se buscó un despliegue amplio de la filosofía.

Ahora bien, dentro de las limitaciones de la información que hemos logrado levantar, al realizar un cruce crítico de lo obtenido nos resulta relevante al menos lo siguiente; de las seis áreas declaradas, la filosofía latinoamericana, con sus autorías y temáticas, contrasta fuertemente con la filosofía tradicional (eurocéntrica) que predomina en los textos y propuestas de los seminarios llevados a cabo por ese grupo, lo que evidencia, nos parece, una cierta bifurcación de la crítica durante el periodo analizado; los espacios de publicación, los

⁴⁵ El título fue tomado directamente del encabezado de la Introducción.

⁴⁶ No hay detalles al respecto.

autores trabajados y finalmente el sentido de la crítica que se pretendía desplegar a través de aquellos elementos.

Como hemos señalado, el grupo de la U. de Chile publicaba gran parte del resultado de sus investigaciones en Escritos de teoría, la cual continuaba con el proyecto filosófico y editorial de Teoría. Esto de por sí ya es una continuación de un proyecto anterior al CF, sin embargo, este no se transformó en un espacio común. Ciertamente, esta publicación no incluyó, cabe constatar, ni un solo artículo de los vinculados a la filosofía latinoamericana, sino que publicaban entre ellos y apegados al canon filosófico. Por contraste, se aprecian importantes limitaciones para implementar un espacio de publicación académica en regla, tanto material como editorialmente. Recordemos los textos mecanografiados, mimeografiados y engrapados con distribución directa. Ahora bien, si revisamos panorámicamente los autores y temas que se discutían en dichos cuadernillos, comprobaremos que su postura no sólo era marcadamente rupturista con el trabajo aparecido en Escritos de teoría o el tema dominante de los cursos y seminarios que logramos rastrear (Hegel, principalmente) sino que se trataba de esfuerzos colectivos en vista del rastreo de problemas y la preocupación transversal por la elaboración de conceptos que dieran sustento a sus reflexiones. Así encontramos trabajos sobre Violeta Parra, Luis Emilio Recabarren, Alejandro Venegas, Enrique Molina, movimientos de trabajadores, sabiduría campesina, sindicalismo, bandolerismo, pensamiento popular, etc. Vale decir, estamos ante un ejercicio filosófico fuertemente exploratorio sin referencia alguna a la tradición filosófica de la cual los demás echaban mano.

Más allá de estos contrastes, sin embargo, la relevancia en general del CF, en términos propiamente filosóficos y la crítica que lograron levantar, hasta ahora no ha sido abordado de forma sistemática, sino desde una aproximación más bien de tipo institucional, en forma de testimonios o bien en formato de entrevistas, esto último como recurso necesario ante la escasez de trabajos al respecto y la dificultad de acceder a material documental disperso o extraviado. Por otro lado, Ahumada parece ser el primero en relevar la importancia del grupo “latinoamericanista”, considerándolo como “punto de inflexión” de la filosofía nuestroamericana en Chile —palabras

que él utiliza—. De los textos que hemos rastreado Bonzi (2013) no hace ni una sólo mención a este grupo, refiriéndose testimonialmente sólo al trabajo desarrollado en torno a Escritos de teoría. Santos (2013) refiere al CF en general siguiendo las notas de Ahumada. Sánchez (1992) habla del CF y la AHC, pero no hace ninguna referencia a la deriva crítica latinoamericana, marcando su interés en la vinculación con el Collège International de Philosophie y el Primer Congreso Chileno-Francés de Filosofía en 1984. Por lo demás, la tesis de Ahumada no indica bibliografía específica alguna anterior sobre el CF en general y de nuestra parte, posterior a esa fecha, no hemos hallado nada significativo (salvo lo señalado) sobre este espacio filosófico en general.

No obstante, es necesario destacar —como se anticipa— que cada grupo ejerció esa crítica con un sentido diferente. Al respecto diremos, ya a modo de hipótesis, que el grupo de filosofía allegado al canon la ensaya, no sólo a través una escritura entre líneas, oblicua, como señala Ruiz, sino también, diremos, a través una lectura entre líneas, oblicua, de la tradición filosófica. Un caso referencial es el texto sobre la tolerancia de Giannini. En efecto, este se plantea explícitamente desde una estructura de argumentación medieval tomista (*quaestio disputata*), pero, entre líneas y oblicuamente, desliza una crítica a la intolerancia política de aquellos años; sólo mencionar el tema comprometedor. Por ello consideramos que aquí el sentido de la crítica radica en una relectura intencionada de la tradición decimonónica que ya conocían, pero que, reinterpretada sobre nuevas condiciones, podía servirles como soporte conceptual para las inquietudes de enunciación que los acuciaban.

Caso distinto se da desde el área de filosofía latinoamericana. Estos explícitamente no refieren a la tradición occidental ni se centran en una hermenéutica filosófica de autores para levantar un discurso crítico al momento político específico que se vivía. Su problema era —también a modo de hipótesis— uno de mayor alcance y complejidad. En sus trabajos acusaban recibo del fin del sesentismo (Devés, 2003) —cerrado por el Golpe de Estado de 1973— el cual se había nutrido por diversas propuestas filosóficas de liberación, a partir de una tradición de pensamiento que buscaba levantar reflexiones adaptadas a la realidad de sus países y las problemáticas y desafíos co-

munes que se vislumbraban a nivel regional. Este entramado reflexivo, entrado en severa crisis, fue el trasfondo que los lleva a un estudio de las ideas de la tradición del pensamiento chileno y latinoamericano, buscando allí nuevas fuentes de reflexiones y reconfiguración para la formulación de un eventual (nuevo) proyecto político de emancipación, de ahí que el sentido de fondo de la crítica apuntaría más bien a una autocritica de la filosofía latinoamericana y su proyección en escenarios de fractura y violencia institucionalizada, partiendo desde el problema específico que revestía la dictadura de Pinochet, pero yendo más allá en términos del impacto que esta representaba.

Empero, la cuestión contextual que determina el trabajo crítico del CF, sin duda, es la intervención autoritaria de todo el sistema universitario y la persecución y represión del pensamiento en general, en el cual se enquistaron agentes intelectuales del pinochetismo no sólo justificando y defendiendo la legitimidad del Régimen, sino implementando toda una concepción de la filosofía disciplinar que permitiera —o no incomodara más bien— la implementación del neoliberalismo, la visión sesgada e institucionalizada de la democracia y el cómo de la sociedad chilena curada del “cáncer marxista”. Esto implica, por tanto, que el trabajo del CF no sólo está ineluctablemente atravesado por el contexto dictatorial, sino que en gran parte también permite comprender su bifurcación a partir de los intereses de cada eje y forma de comprender el quehacer filosófico.

Este artículo ha intentado avanzar desde una mera constatación testimonial y bibliográfica casi inexistente sobre el tema, hacia un esfuerzo estructural de apronte autoral y temático con base en los recursos que hemos tenido a disposición. En ese sentido creemos haber logrado un acercamiento bibliográficamente sólido y relevante para la profundización no sólo del trabajo filosófico desarrollado dentro del CF, sino de la filosofía en dictadura en general, a la espera de la explicitación y recuperación filosófica de su valor y proyección en todas sus vertientes y expresiones eventuales. Creemos encontrar allí una línea de trabajo fecunda, significativa y poco explorada.

Respecto de las tareas pendientes, nos parece que una de las inmediatas sería un nuevo esfuerzo de rastreo de textos que permita precisar aún más las propuestas críticas implementadas. En ese sentido, por ejemplo, no tenemos noticias de textos de trabajo de los seminarios, actas de trabajos, etc., y cualquier elemento complementario que ayude con ese propósito.

En términos ya filosóficos, proyectamos que la crítica desarrollada en el CF representa la persistente dicotomía entre un pensamiento filosófico anclado a la tradición europea y un pensamiento filosófico latinoamericano que busca permanentemente una originalidad en propuestas y autores. Esto es, quizá, lo que se juega en la bifurcación de la crítica que hemos creído hallar más allá de un fondo común de resistencia intelectual al régimen dictatorial.

Библиография/Referencias

- Ahumada A.* Tras las huellas del pensamiento nuestroamericano en Chile: el Círculo de Filosofía de la Academia de Humanismo Cristiano como punto de inflexión en la tradición filosófica chilena. Tesis de licenciatura. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, 2012.
- Ávalos C.* (Otras) filosofías en Chile: las paradojas de la disciplina de la distancia. Entrevista a Cecilia Sánchez // Revista Latinoamericana del Colegio Internacional de Filosofía, n° 2, julio 2017. pp. 161–178.
- Bonzi P.* El lenguaje de la filosofía en tiempos de opresión // La Cañada, n° 4, 2013. pp. 67–79.
- Cavallo E.* Memorias Cardenal Raúl Silva Henríquez. Copygraph, 1991.
- Devés E., Cruzat X., Ossandón C., Flores L., Garcés M.* Seminario: La visión del mundo en el movimiento mancomunal del norte salitrero entre 1901–1907. AHC, abril–mayo 1980. Disponible en: <https://bibliotecadigital.academia.cl/items/3dbc2dab-dda7-41dc-b7cc-8390df5f5ab4>
- Devés E., Salvat P., Salinas M., Ossandón C., de Ferrari J.L., Valenzuela E., Weinstein J., Salas R.* Panorama del pensamiento chileno. Panorama del pensamiento popular chileno. AHC, 1981.

- <https://bibliotecadigital.academia.cl/items/1d364f55-2916-4bf5-8d95-17c013fec28c>
- Devés E., Ossandón C.* ¿Es o no posible —de serlo en qué sentido y de no serlo por qué— un quehacer filosófico y/o científico latinoamericano? AHC, 1982. <https://bibliotecadigital.academia.cl/items/841d3633-9621-4995-bb0f-26b1bfe79f0a>
- Devés E., Ossandón C., Salas R.* Conceptos latinoamericanos. AHC, 1983. <https://bibliotecadigital.academia.cl/items/b0b3a1d5-f591-4672-851e-047efc017d45>
- Devés E., Salas R.* La filosofía en Chile (1973–1990). Pensamiento chileno en el siglo XX. FCE, 1999.
- Devés E.* El pensamiento latinoamericano en el siglo XX: desde la CEPAL al neoliberalismo 1950–1990. Biblos, 2003.
- Giannini H.* Democracia y tolerancia // *Análisis*, No.12, julio 1978, pp. 12–14.
- Giannini H.* Tolerancia (cuestión disputada) // *Escritos de teoría*, n° III–IV, 1979, pp. 7–18.
- Lladser M.T.* Informe. // *Análisis*, No.1, diciembre 1977. p. 22.
- Lladser M.T.* Informe // *Análisis*, No.6, julio 1978, p. 33.
- Lladser M.T.* Centros privados de investigación en ciencias sociales en Chile. AHC, 1986.
- Presentación. *Escritos de teoría*, (I), diciembre 1976, s/p.
- Programa docente *Círculo de Filosofía* (1° semestre 1979). Academia de Humanismo Cristiano, 1979.
- Reyes F.* El Cardenal: la batalla del humanismo cristiano. Crónicas de un alegato por la democracia. CESOC, 1999.
- Ruiz C.* La revista *Teoría* // *Revista de filosofía*, No.53, 2016, pp. 9–10.
- Sánchez C.* Una disciplina a la distancia. LOM, 1992.
- Sánchez C.* Filosofía, dictadura y sociedad civil // *La cañada*, n°4, 2013. P. 80-89.
- Sánchez C.* Ricardo Salas en la escena del Amukan. Travesías y recorridos en los pasadizos y traducciones de la interculturalidad. // Homenaje a R. Salas. [En prensa], 2026.

Santos J. Dictadura militar y filosofía en Chile. Cartografía de un campo de relaciones discursivas. // *La Cañada*, nº 4, 2013, pp. 9–52.

Silva M. Mario Berríos Caro (1943–1995): filosofía y exilio chilenos. // *Thélos*, No.1(16), 2023, pp. 103–140.